

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
丹鉛續錄卷一

詳校官中書臣呂光復

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官進士臣朱鈐

校對官中書臣陸湘

謄錄監生臣莊承簪

丹鉛續錄原序

信信信也疑疑亦信也古之學者成于善疑今之學者
畫于不疑談經者曰吾知有朱而已朱之類義可精義
也言詩者曰吾知有杜而已杜之竅句亦秀句也寧為
佞不肯為忠寧為僻不肯為通聞有訾二氏者輒欲苦
之甚則鄙之如異域而仇之如不同戴天此近日學之
竺廕沈痼也是何異史誦言而豎傳令也焉用學為哉
慎少于藝林喙硬而力慙有疑意未之能以蓄也有狂

言未之能以藏也天假我以暮齡逸我以投荒洛誦之
與居而副墨之為使丹鉛之研點勘之餘既錄之又續
之漸以解俗懸而逃疑網耳拘方者既駭驚而徑庭之
學步大方者復拾腐語以嘵嘵曰是玩物喪志則斯錄
也奚翅覆瓿棄哉噫頂門之竅露堂堂無藏脚根之機
活鱖鱖無滯佛氏尚有斯人之徒而吾徒寧無斯人乎
嘉靖丁酉冬十一月朔日升菴楊慎書于高峽別業之

朝暉軒

丹鉛續錄原序

欽定四庫全書

丹鉛續錄卷一

明 楊慎 撰

經說

易

雲從龍風從虎

張璠從音隨從之從去聲雲出則龍必從之風出則虎必從之猶曰龍從雲虎從風也今按此說甚異諸家而理至凡龍起必雲而謂龍能致雲非也虎出必

風而謂虎能致風非也猶蟻徙必雨乃雨氣感蟻蜥蜴聚必電乃電氣感蜥蜴謂蟻能雨蜥蜴能作電可乎古人多倒語成文後人不達便成滯義古樂府云虎嘯谷風起龍興景雲浮無怪乎今之誤也

九五屯其膏小貞吉大貞凶

漢書谷永傳引此文孟康註云膏者所以入潤肌膚爵祿亦所以養人也小貞臣也大貞君也遭屯難饑荒君當開倉廩振百姓而反吝則凶臣吝嗇則吉也

鶴山魏氏云周禮有大貞謂太卜如遷國立君之事
貞不訓正也

今按二家皆古說也本義謂處大事雖正亦凶是聖
人教人不正也易為君子謀如是乎

需于沙衍在中也

衍寬平之地也左傳地名有昌衍漢書地名有廊衍
衍之文亦承需沙為義也孟喜易文辭作需于沙衍
位正當也

毛晃云易當位不當位皆作平聲讀俗作去聲讀誤
今按小象如位正當也叶大有慶也位不當也叶何
可長也毛晃之言良信

地中有水師

古者治野夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛
百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川
川上有路無事則正疆界而備旱潦有事則可以通
糧運而給軍需戰國策所謂牛田水通糧也其詳具

六韜農器篇

蹇利西南不利東北

劉子新論利西南就土順也不利東北登山逆也

以杞包瓜

太玄蒼木維流厥美可以達於瓜苞

帝乙歸妹

帝乙殷之賢君尚書所謂自成湯至于帝乙罔不明德慎罰是也史記云帝乙時殷道益衰此背經之說

也後世注易者因史記之言遂以帝乙為成湯則易
與尚書又相矛盾矣信史而疑經其蔽有如此者嗚
呼一代之君聲迹豈微乎其善惡之名傳信傳疑一
彼一此況史之紀錄一人一事之得失可盡信乎
君子所居而安者易之序也

今文作序陸德明曰虞翻本序作象呂東萊曰作象
乃與下義合象者立象成器以為天下利也

日月運行一寒一暑

日在牽牛則寒東井則暑牽牛水宿遠人故寒東井

火宿近人故溫也

星經說

悔吝者憂虞之象也

或曰虞度也非也憂則悔矣度何以吝乎古字虞與
娛同孟子曰霸者之民歡虞如也戰國策顏觸云晚
食以當肉安步以當車無罪以當貴清淨貞正以自
虞注虞娛同毛詩小序以禮自虞漢書郊祀歌神嘉
虞又合好効歡虞太乙魏相傳君安虞而民和睦

冶容誨淫

冶銷也遇熱則流遇冷則合與水同志故冶字從水

女之艷媚亦令人銷神流志故美色曰冶也

三答

立成器以為天下利

漢紀引易立象成器以為天下利朱子本義云立下
疑有缺文蓋使人深考而自得之也

闔戶之謂坤

朱子曰先言坤者由靜而動也魏鶴山云周易備三

易之義闔戶之謂坤即歸藏終萬物始萬物盛乎艮
即連山也

垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤

易大傳制器尚象取諸離取諸益取諸噬嗑取諸乾
坤取諸渙取諸隨取諸豫取諸小過取諸睽取諸大
壯取諸大過取諸夬凡十三卦而乾坤合為一而不
分朱漢上云上古衣裳相連乾坤相依君臣一體也
至秦始皇取衣裳離之而尊君卑臣上下判隔豈非服

妖之大乎昔人謂禮失求諸野今獠川苗寨多衣統
裙上下相連猶是古法字書作幌裙解云南夷關頭
衣也

數往者順知來者逆

安公石作易牖此解極為超邁自唐宋諸儒未有是
說也朱子嘗有一半逆一半順之疑矣而終未能自
決之也公石之說曰天下之事數往者順知來者逆
易為知來而作故其數逆數也數往者順蓋因下句

而並舉之非為易有數往之順數也公石於經妙契
超詣有如此趙子崇為予言此惜未見其全也予謂
解聖賢之經當先知古人文法古人之文有因此而
援彼者有從此而省彼者子謂顏淵曰用之則行舍
之則藏顏子固未嘗用也易曰樂則行之憂則違之
潛龍固未有所謂行也治則進亂則退伯夷固未嘗
進也皆因此而援彼也禹稷三過其門而不入稷未
嘗三過門也禹稷躬稼而有天下禹未嘗躬稼也潤

之以風雨風無潤也暖之以日月月無暖也沽酒市
脯不食酒非可食也左傳曰馬牛皆百匹牛不可言
匹也玉藻云大夫不得造車馬馬不可言造也皆從
此而省彼也故必曉古人文法而後可以解聖賢之
經噫安得起公石於九原而語此哉

慎謂易畫自下而上圖自右而左故曰逆數凡上下
下曰順下上曰逆左徂右曰順右徂左曰逆史稱
伏羲太昊氏太昊春也邵子以易配春大戴禮言伏

義氏以木德王畫卦自下而上即木之自根而幹幹而枝也其畫三木之生數也其卦八木之成數也重卦亦兩其三八其八爾木行春也春貫四時木德仁也仁包四端伏羲所以為羣聖首而易為五經之源乎

為加憂為心病為耳痛為血卦

坎中一畫即心體故八卦惟習坎有孚惟心亨心居中虛於坎可見然心腎皆屬坎水火未嘗離也今人

以素問所載坎離為心腎在易坎言心亨又言心病
於木亦為堅多心而離不言心何也愚謂中孚彖傳
柔在內而剛得中柔在內者中虛信之本也先儒云
天下惟一無對惟中無對坎離無對中也乾坤無對
一也中孚無對以其似離小過無對以其似坎又曰
中孚是大底離又曰中孚是雙夾底離以此推之離
雖不明言心中虛之義該之矣

易坎為心離亦為心坎中實心之體離中虛心之用

宋儒所謂有主則實無主則虛也坎為耳離亦為耳
鼎黃耳噬嗑上爻滅耳象傳云聰不明也聽之不明
視之不聰耳目同用也列子所謂能以耳視而目聽
此非深於易者孰能知之

艮三爻屬薰心即心病也以其互卦有坎素問金在
志為憂水在志為恐恐則甚於憂故為加憂訟之有
孚窒惕中即加憂也加憂即心病也艮之屬薰心以
互體有坎也水藏在腎開竅於耳而水在志為恐恐

則傷腎故為耳痛氣陽運動常顯血陰流行常幽血
在形如水在天地間故坎為血卦王萬里時患耳痛
魏文靖公勸以加青鹽鹿茸煎雄附為劑且言此藥
非謂虛損易中坎為耳痛是經中已著病證矣竟餌
之而良愈愚謂深明乎易不必讀素問及五運六氣
可以為醫矣昔人乃云注本草誤殺人而注易誤無
害豈知此理哉

為心病

莊子云上而不下則使人善怒下而不上則使人善忘不上不下中身當心則為病

或問坎為心亨而此曰心病何其反也曰有孚則心亨矣加憂則心病矣心一也顧用之何如耳孚之亨也是盈科而進也成章而達也泰宇定而天光發也憂之病也是孟所謂飢渴害心者也為心之茅塞者也莊所謂萬物撓心也為性之葦雀者也又曰天之穿之日夜無降人則顧塞其實其加憂之說乎又曰

室無空虛則婦姑勃讎心無天遊則六鑿相攘其心
病之說乎故曰心當實以理不當實以欲又曰心欲
有所主不欲有偏主噫盡矣哲矣

致飾然後亨

鄭玄音享獻之亨許兩切

井道不可不革

後漢書禮儀志引古禮云立秋浚井改水冬至鑽燧
改火改水即井道之革也

書

日中星鳥以殷仲春

昔有人問柳仲塗曰朱鳥者南方之宿以主於夏也
既觀其星以正其候則龍星乃春之星也春主於東
方可觀之以正其候也今不曰日中星龍何也仲塗
曰歲周其序春居其始四星各復其方聖人南面而
坐以觀天下故春之時朱鳥之星當其前故云觀之
以正仲春矣

慎按柳氏之說超古注疏矣然猶未盡也殷之為言
正也正即正朔也故春頒春朔夏頒夏朔秋頒秋朔
冬頒冬朔所謂四殷者即四朔也皆敬天時而勤民
也故下文遂言民事厥民析者冬寒無事並入室處
春事既起丁壯就功重春耕也厥民因者老弱因就
在田之丁壯以助農也急夏芸也厥民夷老壯在田
與夏平也及秋收也厥民隩民改歲入此室處以辟
風寒也謹冬藏也此皆勤民事也今之蔡傳但云驗

氣之和驗氣之平是平居無事觀物隱居者之養生
月覽耳不待帝堯欽若厯象不待羲和寅賓敬致也
觀尚書所以不可廢古注歟或問楊子曰子於諸經
多取漢儒而不取宋儒何哉荅之曰宋儒言之精者
吾何嘗不取顧宋儒之失在廢漢儒而自用已見耳
吾試問汝六經作于孔子漢世去孔子未遠傳之人
雖劣其說宜得其真宋儒去孔子千五百年矣雖其
聰穎過人安能一旦盡棄舊而獨悟於心邪六經之

輿譬之京師之富麗也談京師之富麗河南山東之人得其十之六七若雲南貴州之人得其十之一二而已何也遠近之異也以宋儒而非漢儒譬雲貴之人不出里閭坐談京邑之制而反非河南山東之人其不為人之貽笑幾希然今之人安之不怪則科舉之累先入之說膠固而不可解也已噫

西傾因桓是來 和夷底績

古和桓華同音和夷底績即西傾因桓之桓見水經

注桓楹卽和表和表又轉爲華表見漢書桓東少年
場注桓譚新論隋志作華譚

厥篚織文

九州要記云睢渙之間出文章天子郊廟御服出焉
所謂厥篚織文也述異記睢渙二水波文皆若五色
其人多文章故名績水文選陳琳書云遊睢渙者學
藻績之絲杜詩衣冠迷適越藻績憶遊睢

陽鳥攸居

日之行夏至漸南冬至漸北鴻雁南北與日進退隨陽之鳥故稱陽鳥也

九河

鄭玄云齊桓公塞九河為一河今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺處春秋緯寶乾圖云移河為界在齊呂填閼八流以自廣言閼八流拓境塞其東流八枝并使歸於徒駭也是曲防之禁桓自犯之又為百世之害由於重好利輕變古也宋王安石欲泄

梁山泊之水以為田則又愚矣

道荷澤被孟豬

閩駟十三州記曰不言人而言被者明不常入也水
盛方乃覆被矣

王朝步自周

大夫不徒行也何以步也黃公紹曰步步輦也謂人
荷而行不駕馬也茲說吾取之

詩

哀窈窕思賢才而無傷善之心焉

詩大序

文選呂向注云哀蓋字之誤也哀當為衷謂中心念
怨之也余舊疑哀字之難解見呂說乃豁然矣

詩云一發五豝吁嗟乎騶虞

騶者天子之園也虞者園之司獸者也天子佐興十
乘以明貴也貳牲而食以優飽也虞人翼五豝以待
一發所以復中也人臣於是所尊敬者不敢以節待
敬之至也甚尊其主敬慎其所掌職而忠厚盡矣作

此詩者以其事深見良臣順下之志也

賈誼
新書

此詩說與毛氏異漢世詩始萌芽惟尚齊魯二家韓氏晚出毛氏最晚此蓋魯說也

蕙葭蒼蒼白露為霜

王度記曰天子嘗諸侯薰大夫芷蘭士蕙庶人艾蕙葭者士之贄也

四月秀萼

詩注物成自秀萼始劉更生說苦萼也徐鉉曰狗尾

草也爾雅萋繞棘宛注今遠志嚴氏詩緝曰四月陽氣極於上而微陰已胎於下萋感之而早秀

考槃在澗

澗按韓詩作干章句云地下而黃曰干又水曲曰干江干長干是也况干與寬為韻自協

燕燕于飛差池其羽

師曠禽經曰鳥向飛背宿燕向宿背飛此物理也故莊姜以為送歸妾之比

愁如調飢

調韓詩作朝薛君章句云朝飢最難忍其義晰矣毛詩作調本屬魯魚而鄭氏求其說而不得乃云調音稠又改字作輶調飢也稠飢也輶飢也三者均之不通也愈解而愈離真不若朝飢之為長也焦氏易林云侶如旦飢晉郭遐周詩言別在斯須愁焉如朝飢漢晉去古未遠當得其實耳

瑟彼玉瓚

廣蒼瑟作琤詒云玉華相帶如琴弦

南山有枸

注枳枸也陸璣疏云枸樹高大似白楊生子著枝端
大數寸甘美如飴八月熟謂之木蜜詩詒云狀似枏
枏土人謂枏枏木通作枏本草枳枏廣韻枳枏實如
珊瑚是白石木之子說文作極字從禾稭極也徐鍇
云稭極屈曲不伸之意稭極之果其狀詒屈亦取此
為名

肅肅其羽

字本作翮所六切文字音義云鳥飛其掌蹠在腹下
東有啟明西有長庚

詩緝李氏曰啟明即太白長庚不知何星毛氏云一
星後世因之遂以長庚為太白故李白母夢長庚名
白字太白鄭樵曰啟明金星長庚水星金在日西故
日將出則東見水在日東故日將沒則西見實二星
也

今注一星一與二字畫多少之間誤耳元注二星也
載馳載驅周爰咨度

墨子曰古者國君諸侯之聞見善也皆馳驅以告天
子

裳裳者華其葉湑兮

裳裳者華其葉湑兮氣相屬潤相滋也常棣之華鄂
不韡韡體相親意相承也

食我桑甚懷我好音

尹和靖曰周原膴膴董荼如飴美土可以變惡味食
我桑甚懷我好音美味可以變惡聲

維師尚父

魯詩說曰師之尚之父之故曰師尚父

小東大東杼柚其空

周自平王遭父子之變去豐而遷洛周始東也故曰
大東自敬王遭兄弟之爭子朝居王城曰西王敬王
居狄泉曰東王周又東也故曰小東周有二東之變

王迹熄矣王室亂矣大國攻戰會盟小國貢賦奔走
故空其杼柚而怨刺作也曰然則詩詞何以先小也
曰自今而追昨故先小而後大也曰詩篇名何以又
曰大東也曰紀亂之原也凡詩篇名多擇章首二字
此詩名獨越首章而取次章不曰有饑而曰大東吾
不知作者名之與刪定者名之與有旨哉

天生烝民有物有則

古注物象也則法也性有象情有物五性本於五行

故仁義禮智信象金木水火土也六情本於六氣故
喜怒哀樂愛惡法乎陰陽風雨晦明也孝經援神契
曰性生於陽以理執情生於欲以繫念

維昔之富不如時維今之疚不如茲彼疏斯釋胡不自
替職兄斯引

首二倒字句也昔時之富善人是富今茲之疚君子
在疚也茲年也古人謂茲為年取草木繁茂之義也
呂氏春秋今茲美禾來茲美麥文選為樂當及時誰

能待來茲昔時之富不如言君子之得志也今茲之
疚不如言君子之失志也君子疚則小人肆故曰彼
疏斯糲疏斗粟而米十為疏疏謂之糲斗粟而米九
為糲糲謂之精糲加於精疏斯糲矣是小人而加於
君子不自審其分也替並立一下也彼為肆行之小
人胡不自替以避君子而使我心專專然愴怳引長
而不能自己也

不日成之

古注不設期日也今注不終日也愚按不設期日既見文王之仁亦於事理為協若曰不終日豈有一日可成一臺者此古注所以不可輕易也

間關車之牽兮

詩傳以為燕樂新婚之詩按禮云婚禮不賀人之序也又曰娶婦之家三日不舉樂思嗣親也新婚安得有燕耶小序云幽王無道詩人思得賢女以配君子此義為長此序說所以不可輕變也

往近王舅

毛萇曰近已也鄭玄曰近辭也慎接近音記毛注曰已已亦音記也鄭玄辭者謂語助辭也朱子集傳用鄭說今之解者或不通此義黃東發謂之諸舅猶有南土者謬之甚矣又按詩彼其之子禮記作彼記之子或又作忌又作已又作悉如叔善射忌之例然則近也忌也其也已也悉也皆語助辭也朱公遷又按說文近從止從丌丌音基楷書作近與近相似而誤

也其說尤究極根源然則不識字者安可解經哉

民今之無祿天天是祿

張衡應云利端始萌害漸亦牙速速方殺天天亦加
欲豐其屋乃節其家據此則以天天為天天也衡去
古未遠疑得其真且此速速天天連文為是不應
速速下又特出天天也天天之義自然天天之說強
勉王介甫詩栩栩幽人夢天天老者居亦祖張說
有豕白蹄烝涉波矣

韓詩注犬喜雪馬喜風豕喜雨

是類是禡

埤蒼禡馬上祭也

按馬上祭曰禡其字從馬猶車下祭曰輶其字從車也

夙夜基命宥密

毛萇云宥寬仁也密安靜也孔穎達云寬仁所以止苛刻靜密所以息暴亂豈不明白正大而得帝王之

體也今之詩傳解宥為宏深密為靜密以字義言之
宥者寬宥也未聞宥為宏深也宏深靜密既於基命
不切又不知宏深靜密者為何事輔廣又改云不宏
則體不盡不深則用不徹不靜不到冲漠無朕處不
密則不到萬象森羅處其言愈謬聖人治天下大經
大法易曉易見冲漠無朕森羅萬象是老氏虛無之
語豈可以解詩哉詩道性情恐不如是

烈文辟公錫茲祉福

古注成王即政諸侯助祭也錫福毛萇以為文王錫之鄭玄以為天錫之朱傳以為諸侯錫成王以祉福而惠我以無疆使我子孫保之也此三說不同要之毛鄭於事情近之不失天子戒諸侯之體若朱傳之說首足倒置矣洪範天子敘福以錫民未聞諸侯反錫天子以福也唐末藩鎮之強行辭降敕猶不若是其委靡也此無他義理本明白無二說朱晦翁必欲別立一說以勝前人故不自知其說之害理至此也

天命玄鳥降而生商

詩緯曰契母有娥氏浴於玄丘之水睇玄鳥銜卵而墜之契母得而吞之遂生契自此說一出太史公因之朱文公詩傳亦因而不反愚切疑之夫卵不出蓐燕不徙巢何得云銜即使銜而誤墜未必不碎也蓋解詩者求其說而不得假之神怪以欺俗也或曰然則玄鳥之詩何解也曰玄鳥請子之候鳥也月令玄鳥至是月祀高禘以祈子意者契母以玄鳥至之月

請子有應詩人因其事而頌之曰天命曰降者尊之神之貴之若曰實自天降也按毛詩詁云玄鳥至日以太牢祀高禘記其祈福之時故言天命玄鳥來而謂之降者重之若自天來此說得之矣大氏古人脩辭興深意遠若曰仲春之月禱而生商斯為言之不文矣如黃帝之生虹電繞樞蓋生之時值始電見之候也帝俊生十日謂有十子而以甲乙丙丁名之也此而可誣亦將曰黃帝生于虹帝俊生十日乎詩又曰

維嶽降神生甫及申亦本其生之地而神之便謂甫
申為嶽神所生可乎傳說為箕星生之日直箕蕭何
為昴生之日直昴也楚辭曰攝提貞于孟陬兮庚寅
吾以降屈原豈攝提之苗裔乎漢柳敏碑言敏本柳
星之後人皆知笑之而不疑玄鳥之事者蓋以經故
豈知經旨本不如是耶

魯頌泮宮

戴埴曰魯泮宮漢儒以為學宮予觀泮水序止曰頌僖

公能脩泮宮而詩言無小無大從公于邁則征伐之事言順彼長道屈此羣醜則克敵之功言淮夷攸服既克淮夷淮夷卒獲則頌淮夷之服借曰受成於學獻馘獻囚可也於此受琛龜象賂南金可也曰濟濟多士克廣德心似矣而繼以桓桓于征逖彼東南不過從邁之多賢曰載色載笑匪怒伊教似矣而先以其馬蹻蹻其音昭昭不過宴樂之和樂合序與詩皆無養才之說其可疑一也春秋所書莫大于復古僖

公登臺望氣小事也左氏猶詳書之學校久廢而乍復蓋關吾道盛衰何經傳略不一書其可疑二也垌序言史克作頌以脩伯禽之法足用愛民務農重穀數事使果能興崇學校何不表而出之以侈君之盛美其可疑三也上庠虞制也東序西序夏制也左學右學商周之制也孟子言庠序校皆古之學使諸侯之學果名泮宮何他國略無聞焉其可疑四也記禮多出於漢儒其言類宮蓋因詩而訛鄭玄解詩言泮

半也解禮記類言班也以此班政教使鄭氏確有據以泮為學何故隨字致穿鑿之辭其可疑五也予意僖公作宮於泮池樂成之際詩人善禱欲公戾止于此永錫難老而服戎狄于此昭格孝享而致伊祜于此獻馘獻囚而受琛貢此篇與宣王考室之詩相表裏也又按通典言魯國有泗水縣泮水出焉然後知泮乃魯水名僖公建宮于上因水以名宮如楚之渚宮晉之虎祈也泮水泮宮泮林一也以泮水為半水

泮林亦為半林乎又求之莊子言歷代樂名黃帝有
咸池堯有大章禹有夏湯有濩文王有辟雍為天子
學亦非也詩言於論鼓鐘於樂辟雍亦無養才之意
莊子去古未遠當得其真漢儒因解泮水求之義不
可得故轉辟為璧解以圓水

予謂戴氏之見卓矣其辨博矣按左氏晉侯濟自泮
泮果水名足證矣近世曲為說者曰春秋經也魯頌
亦經也魯頌既載春秋可略此說又滯矣高克一事

詩詠清人春秋書鄭棄其師他如廬溝城楚立木瓜
碩人無衣詩與春秋互見不厭其複安有詩載而春
秋可略乎或又曰事亦有特載而不見于經傳者季
氏伐顓臾之類也曰顓臾之事將然而未舉也故論
語載之而經傳略焉泮宮已成之迹春秋豈容不書
哉

愚嘗總春秋與詩而論之信魯頌之文則僖公為魯
之賢君伯禽以下無其匹者也以春秋所書考之則

僖公齊襄衛靈之流烏得為賢哉蓋頌乃臣子頌禱
之辭例多溢美如今人之親知賀壽軸文也春秋所
書則其實跡素行如今官府之考語也今稱人之賢
可例信賀軸而略考語哉觀其滅項伐邾取須句取
訾婁取濟西田以楚伐齊皆其惡之大者也至其閨
門不肅及夫人姜氏會齊侯于陽穀夫人會齊侯于
卞其女季姬始遇鄆子于防而公不至中使鄆子來
而公不恥終歸于鄆而公不拒淫風流行如此桑中

大車不作于魯而駟與有馱猶以為頌吾誰欺欺天乎夫子存魯頌見當時上下相蒙好諛悅諂而非以為美也後之學者皆信頌而忽春秋是猶監察取人以賀軸而不稽考語天下皆龔黃卓魯矣有是理乎又按辟雍泮宮為學名始于王制之傳會吳澄禮纂言曰詩言鎬京辟雍又言在泮飲酒未有以見其必為學宮之名也

禮器云魯人將有事于上帝必先有事于頤宮注謂

類宮告后稷也此又類宮非學之一證

說文辟雍作辟廡解云辟牆也廡天子饗宴辟廡也亦不言辟雍為學名也今據詩云鎬京辟雍又曰於樂辟雍頌云于彼西雍考古圖器名有胥雍疑皆為宮名

春秋

隱公元年

元年魯隱公元年也鄭漁仲云諸侯舊用天子之年

至平王失政諸侯並稱元年陳傅良曰古諸侯止謂世慎按共和之世諸侯始分國立元其說見和嶠汲冢紀年漁仲亦以意言之而失考也

春秋大一統所謂一統天下咸奉元朔也天子立元而諸侯遵也天子頒朔而諸侯行也自共和以來諸侯如蜂房蟻穴不用天子之元年矣晉曲沃莊伯改建夏正則有不奉天子之朔矣春秋所以托始于隱與

隱公不書即位左氏曰攝也劉道原曰惠公愛少子
立為太子而國人不與而立隱隱曰吾將讓焉太子
桓公僂望十年不獲而羽父弑隱立桓桓曰隱攝也
吾取之左氏信桓之欺故曰攝公穀信隱之詐故曰
讓皆失之

丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒

桓公十二年

穀梁曰再稱日決日義也

杜預曰再書丙戌國史成文也

胡安定曰羨文也 鄭漁仲曰丙戌一日也不應再書丙戌非後申則前子

楊慎曰一日而再舉者非兩之也同日異地也曷言乎同日異地盟地于武父赴地于魯都故再日之也若曰丙戌公會鄭伯盟于武父衛侯晉卒嫌于同地矣曷謂嫌乎同地後人習其讀而失其傳將曰衛侯卒于盟地云爾是故謹而再日之故曰再稱日決日義也日盟者即而日日赴者追而日國史之體也故

曰國史成文也文有兩而非羨者雖春秋之謹嚴不得而損也穀梁解也婉杜預解也深咸知其解也安定曰羨蓋惑之漁仲直改焉則妄矣

夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

莊公七年

此記星出之遲也

杜預曰辛卯夏四月五日月光尚微蓋時無雲日光不以昏沒日光不匿恒星不見

孔穎達曰此言夜者夜未至中謂初昏之後耳非竟

夜不見星也慎曰此記日光不匿列星不見之祥也
左傳以為夜明是也汲冢紀年書天再旦亦是也書
曰夜明則稱而不隱書曰再旦則曲而不中春秋書
曰夜恒星不見聖人之文稱而隱曲而中于是為不
可及矣

穀梁作昔恒星不見日入至于星出謂之昔昔初夜
也夜中夜也昔何以謂之初夜昔之為字從日從𠂔
𠂔音殘日殘為昔也昔又與夕通夕之為字從月半

見日殘月半見正初夜之時也

夜明五行志所云晝晦宵光是也漢書武紀書有如
日夜出蓋此類也通鑑綱目不達班氏之意增一字
云有月如日夜出則謬矣

秋大水鼓用牲于社于門

莊公二十五年

慎曰救日古禮也救水非古禮也救日何以為古禮
日之食人力不可救也故鼓以充陽也水之災人力
可救也鼓庸愈哉自古水災莫大于堯之九年鼓何

鼓牲何牲乎

己卯晦震夷伯之廟

僖公十六年

公羊曰晦者何冥也

穀梁曰晦冥也

慎按晦非冥也月之三十日也春秋書晦者二此及成公十六年甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績是也公羊乃曲為之說于是月六鷁退飛過宋都之傳曰是月者何僅逮是月也何以不日

晦也晦則何以不言晦春秋不書晦也朔有事則書
晦雖有事亦不書公羊之言何其野哉善乎劉歆之
言曰及朔書朔及晦書晦劉原父曰晦朔天之所有
取朔棄晦乖偽之深者甲午書晦則無說矣左氏家
曲說以為陣不違晦故敗噫楚以晦而敗晉不晦而
勝乎是皆勸說之無理者也

陳侯午卒

襄公四年

高閔曰玄經有云日月之逝改于尸尚未晚也陳成

公既為雞澤之盟而卒則已變于夏矣曾子曰吾何求哉

愚謂高氏之說竒矣然春秋之例書卒祇從赴告耳非必有褒也

天王入于成周

昭公二十六年

邵泉齊曰成周下都也王既入成周矣曷不遂入王城也子朝之餘黨在焉故也故萇弘之建議城成周也謂之遷都其任怨也大矣洛誥曰我卜澗水東溼

水西是謂王城又曰我又卜渥水東是謂成周

業詩說曰大東小東大東平王東遷也小東敬王入
成周也王城下都皆周公之所營也一則藉平王之
遷一則藉敬王之入東而又東西方之人遠矣悲夫

盜竊寶玉大弓

定公八年

得寶玉大弓

九年

升菴曰陽虎將殺季孫不克說甲如公宮取寶玉大
弓入謹陽關以叛明年乃得之堤下穀梁曰陽虎以

解衆也得其情矣黃東發曰陽虎竊之無所用故復
歸之也此豈知巨猾之深姦邪虎初竊時已知無用
矣以魯寶之知必追之以與之則必釋已西方有狗
國中華人入之竊其筋而逃狗追嚙之人以筋投之
必啣而返數返則追無及矣陽虎蓋欲狗國魯也乎
晉明帝覘王敦逃歸湖陰以七寶鞭獲免蓋祖虎之
故智云爾

左傳

君日不悛以樂愒憂

樂以忘憂則可以樂愒憂則不可陸賈之燕喜平勃
交懼忘憂也太康逸豫漢惠淫樂愒憂也忘憂待時
愒憂玩時忘為在下言也愒為在上戒也

晉於是乎作爰田

爰田國語作輟皆假借字也爰當作趣許慎曰趣田
易居也爰田之制古者田三歲一易以同美惡商鞅
始開阡陌今民各復常業不復之易

金定已后
卷一
繕完葺牆以待賓客

臧宣伯令修賦繕完

繕也完也葺也一義也一牆也繕未足而又加完與
葺焉於義為複矣是諺所謂一個孤僧獨自歸也古
人修辭體要若此乎哉審思完字乃字字之誤曰繕
宇葺牆辭無複義亦昭矣然此非余臆說也唐李祭
酒涪云爾修賦繕完亦當作宇不然則繕完何物哉
為七音以奉五聲

陳暘曰五聲者樂之指拇也二變者五聲之駢枝也
又曰左氏七音之說蓋八音耳八音以上為主而七
音非土不和故書之益稷禮之樂記其言八音既虛
其土猶大衍之虛其一也大衍虛其一無害其為五
十七音之虛其土無害其為八音也若為七音為二
變在焉是以五聲奉五聲豈其理耶

不樵樹不采蓺

采音菜謂取人園圃種蓺為菜也舊注非

禮記

曲禮

曲者一偏一曲之謂中庸言致曲易大傳言曲成老子云曲則全莊子云曲士不可以語於道易又言其言曲而中指人言曰心曲衷曲地名曰韋曲杜曲皆同義曲禮者言禮之小節雜事而非大體之全文也教不可長

王肅本教五刀切遨遊也以遨遊作平聲古人燕遊

曰歸之義此勝鄭說若傲者不可有也而可長乎長
亦平聲讀

禮不妄說人不辭費

邵淵曰用器之為便而祭器之為貴褻衣之為便而
衮冕之為貴哀欲其速而申之三年樂欲其不已而
不得終曰此不妄說人之謂或貴於多而大或貴於
高而文庭實旅百之儀四海九州之薦此不辭費之
謂舊說謂不廢於言辭豈經旨乎

或云說讀如檀弓稅人之稅

慎曰顏路請車孔子不許不妄說人也舊館人喪孔子脫駟不辭費也

水潦降不獻魚鼈

王克曰水潦降蛇蟲新化為魚鼈故不獻

前有車騎則載飛鴻

三代有車馬無車騎吉行則六馬四馬師行則元戎小戎自晉公乘小駟始有騎至廢井田去車戰始有

騎兵然則此制亦秦法也

女子許嫁纓

纓有二一是少時當佩香纓內則云女子未冠笄紵纓也二是許嫁時繫纓昏禮主人親脫婦纓鄭注婦人十五許嫁笄而禮之因著纓是也蓋以五采為之又內則曰婦事舅姑紵纓以此而言知有二纓也天子死曰崩諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿庶人曰死冠曰兵羽鳥曰降四足曰漬

列言天子諸侯大夫之死別其名義而以羽鳥四足
終之何耶舊說謂羽鳥之死降落牛馬之死染漬如
其說也人與畜比天子諸侯之尊而下同禽獸乎予
叔父瑞虹先生云古有羽蟲之孽猛獸之害或指此
也大勝舊注必有印可者

分天下以為左右曰二伯

公羊傳周召分陝而治出於一時非定制也漢儒作
王制遂據以為例亦固矣

天子使其大夫為三監監於方伯之國國三人

吳幼清曰孟子言周公使管叔監殷殷書序亦言三
監及淮夷叛說三監者或以為武庚管叔蔡叔或以
為管叔蔡叔霍叔皆非也蓋武王分殷之故地為邶
鄘衛三國而使管叔蔡叔康叔君之管叔君邶蔡叔
君鄘後因叛而廢其國惟康叔之衛獨存故書言王
啟監周官言立其監皆謂諸侯之君非謂別以人而
監侯國也

方伯為朝天子皆有湯沐之邑於天子之縣內視元士
慎按春秋隱公八年鄭伯使宛來歸枋公羊傳曰枋
者何鄭湯沐之邑也周天子有事於泰山諸侯皆從
泰山之下諸侯皆有湯沐之邑焉許慎作五經異義
駁之云若如此周千八百諸侯盡京師地不能容之
不合事理之宜善乎左氏之說曰諸侯有功德於王
室京師有朝宿之邑泰山有湯沐之邑魯周公之後
鄭宣王母弟有湯沐邑其餘則否胡安國合二說而

為說云成王以周公有大勲勞故特賜之許田為朝
宿之邑如皆有焉盡天下之郊不足為其地矣宣王
以鄭伯母弟懿親故特賜之祊田為湯沐之邑如皆
有焉盡泰山之旁不足為其邑矣其說可謂明盡足
破公羊之謬也予按公羊解經之謬如鄉邛教督不
知城市事漫言以誑兒童至漢儒刺六經作王制又
踵公羊之謬而益之曰視元士果如其說則天子元
士視附庸附庸亦五十里千八百諸侯各有五十里

之湯沐邑則是二十五萬之地而後足也又各有朝宿邑亦二十五萬里而後足也合之五十萬里盡五倍禹貢疆界而不足不獨京師與泰山之傍矣漢儒之固陋若此譬猶舞文胥吏具成數取口給以對上官不待一訊而可知其誣矣雖然王制似此類十之七八辨其一可推其餘宋儒乃以孟子班爵祿之制不與王制合為疑是以委之亂流而罪源孫之犯法而坐祖也異哉

祭有祈焉有報焉有辟焉

祈謂祈福祥求永貞也報若獲禾報社辟讀為弭謂弭災兵遠罪疾也由用也於辟言由者以非祭之常體或有因而用之也

慎按素問古之病者祝由而已今醫院十三科終於祝由科由亦用也素問云祝由者倒言之郊特牲云由辟者順言之也

命以坊欲

命以坊欲即孟子所謂性也有命焉

君子不以一日使其身僂焉如不終日

僂參差不齊之貌心無所檢束而紛離散亂遂至僂
焉錯出外既散亂而不整內亦拘迫故如不終日也
慎按僂焉如不終日即孟子所謂出入無時莫知其
鄉也僂焉日有孳孳可也僂焉如不終日不可也

善學者師逸而功倍又從而庸之不善學者師勞而功
半又從而怨之

輔漢卿云顏子曰夫子循循然善誘人博我以文約
我以禮欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從
之末由也已所謂又從而庸之也公孫丑曰道若登
天然似不可幾及也何不使彼為可幾及而日孳孳
也所謂又從而怨之也

旦明

古文晨字作旦從日出地上一地也日出一上為旦
日入一下為百百古昏字也故旦明即辰明辰又借

作神也今隴蜀呼辰與神同音蓋古音也

圜丘方澤

宋陳襄郊儀云祀必以冬至日者以陽復也故宮用
夾鍾于震之宮以帝出乎震也而謂圜鍾者取其形
以象天也祭必以夏至日者以陰萌也故宮用林鍾
於坤之宮以萬物致養乎坤也而謂函鍾取其容以
象地也

清明在躬志氣如神有物將至其兆必先

此與禮記孔子閒居文同有物禮記作者欲其非禮
作有開朱子曰耆下曰亦似有開上門亦似非若說
耆欲則非美意則此文當以家語為正也

水澤腹堅

月令十月
二月初

東風解凍

月令正月
二月初

七十二候終於水堅始於凍解皆水也一歲之運其
可知也始於水終於水天地一元之運其可知也故
曰水含太一之中精五行之始也浮天而載地

文王之為世子

止

文王之為世子也

教世子止養世子不可不慎也

衛孔悝之鼎銘曰止此衛孔悝之鼎銘也

子貢見師乙而問焉止子貢問樂

古書傳例題標於篇首又結於篇終觀汲冢周書可見賈誼治安策陳三表五餌其序三表三端末皆綴以一表二字至韓退之柳宗元猶有此體六經中禮記為多若文王世子篇首此曰文王之世子終之曰文王之為世子也結之若曰文王之為世子其事如

上文所云也又始之教世子三字發其端終之曰養世子不可不慎也摠其義也衛孔悝鼎銘及子貢問樂皆同此義宋儒不達妄為之解石梁王氏云文王之為世子也七字衍文教世子三字衍文金華邵氏云手舞足蹈樂之至於此有非歌之所能盡者矣故終之以子貢問樂其言似眯目而道黑白哉異哉嗟乎不能達古文之文而能達古人之義者鮮矣是以貴屬辭也

荔挺生

鄭玄曰荔挺馬薤也

此說非也

易通卦驗玄圖曰荔挺不

出則其國多火災說文曰荔似蒲而小根可為刷蔡
雍高誘皆云荔以挺出然則鄭玄而以荔挺為名者
亦誤之甚矣

明命鬼神以為黔首則

黔首共飲食莫之知也

內經

李斯刻石頌秦曰黔首康定太史公因此語遂於秦

紀謂秦更民曰黔首朱子註孟子亦曰周言黎民秦言黔首蓋因太史公之語也然祭統內經實先秦世黔首之稱古矣恐不自秦也

然則何以三年也曰加隆焉爾也焉使倍之故再期也由九月以下何也曰焉使弗及也

焉使倍之焉使弗及倒字法也若後人則云使倍之焉使弗及也焉左氏傳云魯故之以今人則云以魯之故也此古今文體之殊

其日甲乙其日丙丁其日戊己其日庚辛其日壬癸
禮月令春其日甲乙以日行東陸也夏其日丙丁以
日行南陸也秋其日庚辛以日行西陸也冬其日壬
癸以日行北陸也中央其日戊己以土旺四季之下
弦日行黃道黃土屬也至季夏謂之正旺日行牽牛
之所起牛亦屬土此其義也

論語

無友不如已者

或問必擇勝為友則勝已者必以我為不如已而不
吾友矣曰人之稟有薄厚也學有先後也不可槩以
齊不可強以躋而志趣則不可不高進為則不可不
力也若有人焉志浮于稟學倍其功雖稍不如已固
益友當近也何也可與共適道也若夫志不上達力
也中畫雖或勝已固損友當遠也何也難與並為仁
也此固夫子言外意也論語載孔子他日之言曰譬
如為山未成一簣止吾止也譬如平地雖覆一簣進

吾往也荀子載孔子之言曰如埴而進者吾與之如
丘而止者吾已矣聖人豈以為埴勝丘哉貴進而惡
止也知斯說者知取友矣

觚不觚觚哉觚哉

古者獻以爵而酬以觚說文所謂鄉飲酒之爵也博
古圖載其制云觚口容一爵足容二爵韓詩外傳所
謂三升曰觚是也腹之四稜削之可以為圓故史記
云破觚而為圓也足之四稜漢宮鳳闕效之以為角

文選云上觚稜而栖金雀也下為四象禮所謂象觚也此所云觚皆酒器也後世以木簡謂之觚急就章所謂急就奇觚與衆異陸士衡文賦云或操觚而率爾是也孔子所歎之觚則酒器而非木簡也何以知其然以觚為簡起于秦漢以後孔子未嘗見之也又以勢言之酒觚可削而圓木簡不可削而圓也木簡而規圓之豈不成趕麵杖耶是以知孔子之歎蓋酒器而非木簡也然則孔子何以歎也曰古人制器必

尚象以一觚言之上圓象天下方象地且又取其置
頓之安穩焉春秋之世蓋已有破觚為圓者矣徒取
其于工之易鑄而不知失其象便于人之易持而不
計其頓之危也孔子于獻酌之際見而歎之其事雖
小而輕變古制不師先王已有秦人開阡陌廢井田
焚詩書尚法律之漸矣與春秋大復古而譏變法同
一旨歟

子貢曰我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人

吾我一也古人互用之于文取其便誦讀耳無二義也左傳云我張吾三軍而被吾甲兵彼則懼而協以謀我又曰我為吾家又曰我食吾言莊子云吾喪我又曰吾無糧我無食

不圖為樂之至於斯也

今之說曰不意舜之作樂至於如此若如其說則孔子之視舜劣而小之甚矣且孔子嘗曰樂則韶舞又曰韶盡美矣非不知韶也非不知舜也舜之大聖其

樂盡美固其所也而曰不意非小之乎譬今有二士
一有文名一素無積學有聞而登高科聞者以為固
其所也素無積學而登高科人必曰不意至於如此
也使舜而非聖則曰不意作樂至此盛可也其說病
甚矣按古注相傳謂不意齊之作樂至此耳蓋舜為
君夔典樂則其盛宜也君非舜工非夔而忽見於齊
廷詫齊也非詫舜也此一說也或曰齊之田氏乃舜
裔舜以揖遜有天下而田恒乃弑其君故孔子聞韶

而嘆曰不意盛德之後而乃篡弑乎有所感也此又一說也

可與適道未可與立

後漢書引此註曰立謂立事立功逸尚書云立事立功可以永年

去喪無所不佩

王逸曰行清潔者佩芳德光明者佩玉能解結者佩觿能決疑者佩玦故孔子無所不佩也

賜不受命而貨殖焉

說文殖脂膏久也考工記凡昵之類不能方注脂膏敗
殖殖黏也疏今人頭髮有脂膏者謂之脂毛詩子髮
曲局注脂也則殖與脂通用貨殖謂蓋藏積而不用
如脂膏久而致殖也今以興生射利者為殖蓋借用
字耳後世遂以殖訓生非也尚書曰弗殖貨利訓之
為生特不然矣韓文公李邢墓誌家無脂財或作脂
財皆用此義今人不知妄作積財淺矣

陳恒弑其君請討之

朱子集註引胡氏曰仲尼此舉先發後聞可也

黃氏東發曰沐浴而朝告於哀公君臣之義盡矣責以先發後聞是以仲尼為未足也

慎按孔子時已致仕家無藏甲身非主兵何所為發必欲先發是非司寇而擅殺也聚眾則逋逃主也獨往則刺客靡也二者無一可焉而曰先發後聞謬矣此在論語註第一礙而不通者人知之而不敢非是

敢於非聖人而不敢於議宋儒也即有疑者亦謂胡氏之失耳詳考胡氏此言見於春秋宋公陳侯蔡人衛人伐鄭之傳引孔子此事而繼之曰鄰有弑逆聲罪致討雖先發後聞可也蓋指宋陳三國之君移兵以討州吁為言而非謂孔子也朱子引之增仲尼此舉四字不惟上誣孔子亦下誣胡氏矣此於道理所係甚重故特考究其原而論之若可以先發孔子當先為之不待後人之紛紛也

史魚

史魚以尸諫衛靈公虞世南夢進讜言於唐太宗忠臣之奇節史冊之異聞也

魯衛之政兄弟也

司馬遷曰此為衛出公魯哀公發也

晉文公譎而不正齊桓公正而不譎

鄭陽曰此孔子為哀姜發也

性相近也習相遠也

後漢杜密傳引此言云云言者惡之本同而遷染之塗異也

亞飯干適楚

白虎通德論曰王平居中央制御四國平旦食少陽之始也晝食太陽之始也脯食少陰之始也暮食太陰之始也

孟子

轉附朝儻

二邑名朝音朝夕之朝齊有朝儻衛有朝歌皆以俗
好嬉遊名其地淳于髡云綿駒處於高唐而齊右善
歌豈即此地與

聖賢之君六七作

朱子註云由湯至於武丁中間太甲太戊祖乙盤庚
慎按尚書無逸稱殷之賢君曰其在太戊其在高宗
其在祖甲又總之曰自殷王中宗及高宗及祖甲及
我周文王茲四人迪哲以祖甲與中宗高宗並稱而

不言太甲則祖甲並美二宗而賢於太甲明矣以祖甲與周文王而並言則其賢益明矣朱子稱殷之賢君獨不及祖甲何哉予詳考而思司馬遷作史記未見古文尚書乃取國語帝甲亂之一語而衍之曰祖甲淫亂孔安國注尚書遂以祖甲為太甲甚矣安國之愚也不信經而信史不信周公而信司馬遷即使祖甲為太甲無逸之書何以置祖甲於中宗高宗之後言之至再其序皆然周公不如此之顛倒也朱子

不稱祖甲者蓋亦信史記及孔安國之過也王伯厚
曰祖甲之賢與高宗侔在殷亦當稱宗特以世數未
及祧期而殷亡故不及崇宗號耳此說得之

夫志至焉氣次焉故曰持其志無暴其氣既曰志至焉
氣次焉又曰持其志無暴其氣者何也曰志壹則
動氣氣壹則動志也

志之所在氣必至焉故曰志至氣次至者至到之至
而非極至之至次者次舍之次而非次第之次也思

水而寒思火而熱此志自內至而氣次焉之驗也驚而汗出哀而淚下此志自外至而氣次焉之驗也以文觀之則曰至曰次似志甲而氣乙也以氣驗之豈志甲而氣乙云乎公孫丑不達實以為甲乙之差故復有問而孟子有志壹氣壹之辨亦既曉然矣今之說者猶以至次為甲乙則公孫丑之問為是而孟子之言虛矣

舜避堯之子止禹避舜之子

堯授舜舜授禹禹受堯舜天下非私也何有避之
理受終於文祖受命於神宗天之歷數在爾躬見於
尚書著於論語矣何至孟子乃有此論乎舜受堯之
天下不以為泰孟子既言之矣如其不當受則顯辭
於庭何必俟君薨而後避如其當受而偽為遜避則
如曹操司馬懿鬼蜮狐媚之術也而謂舜禹為之乎
且堯舜不以天下私其子恐以一人病天下也舜禹
固私丹朱商均為一人之私德而忘天下之大計又

豈聖人之心乎今日方避而明日偃然又來是何舉措乎至謂益避禹之子尤為無稽禹未嘗禪於益孟子嘗曰唐虞禪夏后殷周繼矣何其言之自相戾乎孟子於武成取二三策善觀孟子者例是可也荀子云孟子略法先王而不知其統此類之謂乎

桃應問曰舜為天子臯陶為士瞽瞍殺人則如之何

問有所不必答不答是也答之非也不答可也兩兒論曰孔子不答其事有無不可知傳之者正以見聖

人存而不論也孟子於桃應之問不答可也必再三言之愈起後人之議是不若不答之為愈也予又思為之說曰人之殺人者雖其凶悖然亦必有由非有犯之則有求而不得也瞽瞍既為天子父尊之至誰則犯之以天下養何求不得而殺人耶使瞽瞍而獸也獬豸也醉象也則不可馴獸而少有知則梁鷯之虎可媚也況亦人類乎即使其果殺人則議貴之辟在臣下且然烏有天子之父一犯法而遽拘于狴犴

親伏歐刀乎即使臯陶果執之舜果逃也則大寶將
安歸士師將何以自解於天下乎桃應之言果如小
兒之辨惜乎孟子不能如孔子之不應也或曰此非
孟子之言蓋法家者流勦入之以尊其說觀者不知
擇焉亦自陷於詖放矣

不屑之教誨

屑蘇骨切勞也謂不勞力之教也今注屑潔也非此
屑解為潔則不屑不潔又何解

國語

天根見而水涸

唐一行歷引周書時訓曰天根朝覲爰始收潦國語之文本周書也

杜伯射王于鄣

注引周春秋其文不悉按顏之推冤魂志亦引周春秋頗詳文又竒瑋令補載之周杜國之伯名為恒為周大夫宣王之妾曰女鳩欲通之杜伯不可女鳩訴

之宣王曰恒竊與妾交宣王信之囚杜伯於焦其友
左儒爭之王不許曰汝別君而異友也儒曰君道友
逆則順君以誅友友道君逆則師友以違君王怒曰
易而言則生不易而言則死儒曰士不枉義以從死
不易言以求生臣能明君之過以正杜伯之無罪九
諫而王不聽王使薛甫與司工錡殺杜伯左儒死之
杜伯既死即為人見王曰恒之罪何哉召祝而以杜
伯語告之祝曰始殺杜伯誰與王謀之王曰司工錡

也祝曰何不殺錡以謝之宣王乃殺錡使祝以謝杜
伯杜伯猶為人而至曰臣何罪之有宣王告皇甫曰
祝也與我謀而殺人吾所殺者又皆為人而見奈何
皇甫曰殺祝以兼謝焉又無益也皆為人而至祝亦
曰我焉知之奈何以為罪而殺臣也後三年遊於圃
田從人滿野日中杜伯乘白馬素衣司工錡為左祝
為右朱衣朱冠超于道左執朱弓朱矢射宣王中心
折脊伏於弓矢而死

使海於有蔽渠弭于有渚環山于有牢

國語管子同

賈侍中云有蔽言可依蔽也渠弭裨海也尹知章管子注曰使海於有蔽或遇水災教令泄於海使有蔽盡也渠弭於有渚教之穿渠弭亘於河渚也環山於有牢教之立國城必依山以為綱紀而有牢固按尹說比賈有發明宜表出之

史記

九鼎入秦

昭襄之世既書九鼎入秦矣始皇二十八年曷又書
使千人没泗水周鼎不獲乎吁此太史公深意也秦
有并吞天下之心非得鼎無以自解於天下九鼎入
秦之說虛言以欺天下也秦史賧書以欺後世也太
史公從其文而不改又於始皇紀言鼎没泗水以見
其妄鼎果在秦曷為人入水以求之乎又於辛垣平
傳言九鼎淪於泗其事益白矣然則鼎曷能沒於泗
舒雅云威烈王時九鼎震之者淪之兆也既震矣曷

為不能沒哉宋太丘社亡自亡也社能自亡鼎之自
沒亦理也且秦之金人十二靈與劣矣魏人徙之則
潸然下泣況神禹之鼎乎龍泉之劍入平津湛盧之
劍去楚國彼固非鼎匹也神物義不污秦明矣宋子
虛曰事有若實而妄者秦得周鼎也有若誣而實者
鼎入泗水也楊子曰予觀關侯上玉璽牋云璽潛漢
水伏于淵泉暉景燭曜靈光徹天歎曰璽者楚璞秦
刻爾何光怪若是况夫鼎者闕邕著之乾象義文垂

之易卦舛於禹歷三聖之神聖乎鄭道元曰東周顯
王四十二年九鼎淪沒淵泗秦始皇時見于斯水始
皇大喜使數千人沒水求之系而行未出龍齒斷其
系故語曰稱樂太早絕鼎系此則孟浪之談予無取
焉

楚王戊與吳王濞通謀申公白生諫不聽乃胥靡之衣
之頽衣使使杵臼雅舂於市

宋祈曰相雅皆助樂者此雅謂舂而雅歌以相舂也

以雅相春以詩禮發冢以論語文姦儒之辱經甚矣
王吉曰延及儒生述舊禮王制驅一世之民濟之仁壽
之域

濟今俗本作躋非吉本傳亦作濟顏氏注域界也若
是躋字合注登陟之義域平履之區非有崇高之意
何故以登陟之文舒子史纂曰未濟則民在天橫之
鄉既濟則民履仁壽之域濟字之義為長而世俗作
躋莫知其故

乾稱蜚龍鴻漸于般裴龍駒注云般水涯堆也

所引易文今文般作磐水涯堆之訓為是今易解作
太石鴻固不栖石也因磐字從石而誤其說耳經書
所以貴古文也

雜

方馬埋輪未足恃也

孫武子

舊注方馬練馬也埋輪恃不動也此言專難不如權
巧今按方馬如方舟之方絆馬足不使行如兀术用

拐子馬也埋輪不動不過以金柅軼車非真理之行
師而方馬埋輪猶作樂者膠柱鼓瑟也故曰專難不
如權巧

柳下惠更于魯三黜而不去人謂之曰子未可以去乎

下惠曰苟與人之異何所往而不黜乎猶且黜乎寧

於故國耳

韓非子

此與論語所載同一事也論語所載衍而明韓非所
載簡而峭朱子言刻薄人善作文字信然

橘踰淮而北為枳鸛鵒不踰濟貉踰汶則死此地氣然

也

周禮及列
子湯問篇

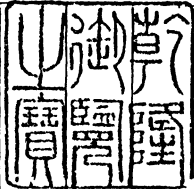
鄭玄曰汶水在魯城北先儒相因以為魯之汶水皆
大誤也按史記汶與嶧同武巾切謂汶江也山海經
云大江出汶山郭云東南遶蜀郡東北遶巴東江夏
至廣陵入海韓詩外傳云江出汶山其始也足以濫
觴楚詞云隱汶山以清江固可明矣且周禮及列子
通言水土性異則遷移有傷故舉四瀆以言之按今

之汶水濶不踰數十里源不過二百里揭厲皆渡斯
須往還豈狐貉暫游生死頓隔乎說文云貉狐類也
皆生長丘陵旱地今江邊人云狐不渡江是明踰越
大水則傷本性遂致死也此說余聞之唐殷敬順云
按汶古岷字晉王羲之書遊目汶嶺尚不改古今蜀
有汶川縣即岷江發源處因水名之而俗呼作問川
字學不明地理亦謬豈有蜀川而可冒魯汶乎無惑
乎王莽呼圓陰為圓陰也

救日蝕太子墮井則止

白虎通

此禮之逸文見於白虎通及晉書孔坦傳所引者予
以為漢之戇儒枉死叔孫通輩所傳會也太子有傳
母有師有保井有幕有幹有闌楯焉有太子而墮井
者乎



丹鉛續錄卷一